

судья Исмагилов А.Т.

176

УИД 16RS0036-01-2024-004325-76
в суде первой инстанции дело № 2а-2451/2024
в суде апелляционной инстанции дело № 33а-17041/2024
учёт № 012а

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

4 октября 2024 года

город Казань

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе председательствующего Сибгатуллиной Л.И., судей Шарифуллина В.Р., Каримова С.Р., с участием прокурора Янусика А.С., при секретаре судебного заседания Масыгутове Л.Э.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Каримова С.Р. административное дело по апелляционной жалобе Пащук Елены Валентиновны на решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 22 июля 2024 года, которым постановлено:

в удовлетворении административного искового заявления Пащук Елены Валентиновны о признании недействующим постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан от 19 ноября 2015 года № 1324, в части утверждения границы охранной зоны скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Альметьевского района Республики Татарстан, в границах земель Новоникольского сельского поселения, и возложении обязанности направить в орган регистрации прав XML-документ на исключение зоны с особыми условиями использования территорий в течении 30 календарных дней с момента принятия решения, отказать.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителя административного истца Пащук Е.В. Гарифуллина Р.М., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, представителя административного ответчика публичного акционерного общества «Татнефть» им. В.Д. Шашина Ахтямова М.Р., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, заслушав заключение прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Республики Татарстан Янусика А.С., высказавшегося против доводов апелляционной жалобы и полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, а апелляционную жалобу – подлежащей оставлению без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Пащук Е.В. обратилась в суд с административным исковым заявлением к Исполнительному комитету Альметьевского муниципального района

Республики Татарстан, публичному акционерному обществу «Татнефть» им. В.Д. Шашина (далее - ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина) о признании постановления об утверждении охранных зон недействующим в части утверждения границы охранной зоны скважины, возложении обязанности направить в орган регистрации прав документ на исключение зоны с особыми условиями использования территорий.

В обоснование административного иска указано, что постановлением Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года утверждены границы охранных зон скважины № 652, принадлежащей нефтегазодобывающему управлению «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина (далее - НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина), о чём внесены соответствующие сведения в Единый государственный реестр недвижимости.

Как указывает Пащук Е.В., установленная охранная зона скважины ограничивает использование земельного участка с кадастровым номером 16:07:230001:1916, принадлежащего ей на праве собственности, тем самым ущемляются её права как собственника земельного участка, в частности на строительство индивидуального жилого дома.

Как полагает административный истец, на момент подачи административного иска установление охранной зоны скважины никакими нормативными правовыми актами не регламентировано.

Пащук Е.В. просила признать постановление Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года недействующим в части утверждения границы охранной зоны скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, возложить на административных ответчиков обязанность направить в орган регистрации прав XML-документ на исключение зоны с особыми условиями использования территорий в течение 30 календарных дней с момента принятия решения.

Судом к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Комитет земельно-имущественных отношений и градостроительной деятельности Альметьевского муниципального района Республики Татарстан Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

22 июля 2024 года суд принял решение в вышеприведенной формулировке.

В апелляционной жалобе Пащук Е.В. ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции и принятии по данному административному делу нового судебного акта об удовлетворении административного иска. Доводы жалобы фактически повторяют позицию административного истца, изложенную им в административном исковом заявлении. Указывается, что ссылка в решении суда на положения Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» необоснована, поскольку установление санитарно-защитных зон не относится к полномочиям

органов местного самоуправления, доказательств установления санитарно-защитной зоны скважины не представлено. Податель жалобы также отмечает, что установление охранной зоны скважины нормами действующего законодательства не предусмотрено. При этом, Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утверждённые Приказом Ростехнадзора от 12 марта 2013 года № 101, а также Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утверждённые Приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2020 года № 534, на которые сослался суд, в данном случае также не применимы, поскольку скважина № 652 не является опасным производственным объектом. Кроме того, Пащок Е.В. обращает внимание на то, что административное дело было рассмотрено в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), тогда как порядок рассмотрения дела об оспаривании нормативно-правовых актов регламентирован нормами главы 21 КАС РФ.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте настоящего судебного заседания извещены.

Представитель административного истца Пащок Е.В. Гарифуллин Р.М. апелляционную жалобу поддержал, просил её удовлетворить, решение суда отменить с принятием нового решения об удовлетворении административного иска в полном объёме.

Представитель административного ответчика ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина Ахтямов М.Р. с апелляционной жалобой не согласился, просил отказать в её удовлетворении.

Административный ответчик Исполнительный комитет Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, заинтересованные лица - Комитет земельно-имущественных отношений и градостроительной деятельности Альметьевского муниципального района Республики Татарстан, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) в суд апелляционной инстанции своих представителей не направили.

В соответствии с частью 1 статьи 150 и частью 5 статьи 213 КАС РФ дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие неявившихся в судебное заседание участников судебного разбирательства.

Судебная коллегия считает, что решение суда подлежит отмене, производству по делу прекращению.

~~Главой 21 (статьи 208 – 217.1) КАС РФ установлен порядок производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.~~

~~В силу положений частей 1 и 6 статьи 208 названного Кодекса с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.~~

Административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение всего срока действия этого нормативного правового акта.

Как следует из правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 19 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», судья отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, в соответствии с частью 1 статьи 128, частью 1 статьи 210 КАС РФ, частями 1, 2 статьи 127.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в том случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда, которым проверена законность того же нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, либо той же его части, поскольку при рассмотрении и разрешении дела суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для дела, в полном объеме, независимо от указания на них лицами, участвующими в деле (часть 7 статьи 213 КАС РФ). В случае, когда акт или часть акта, законность которых уже проверена судом, оспариваются другими лицами, требования которых основаны на иных доводах, не обсуждавшихся судом первой инстанции, в принятии административного искового заявления также должно быть отказано. Данные доводы могут быть приведены этими лицами при обжаловании решения суда в суд кассационной или надзорной инстанции. Вместе с тем судья не вправе отказать в принятии административного искового заявления, если в нем указаны иные основания, по которым акт или его часть не могли быть проверены судом, принявшим решение, вступившее в законную силу (например, когда после рассмотрения дела изменилось законодательство, на соответствие которому проверялись нормативный правовой акт или его часть, нормативный правовой акт или его часть проверялись Судом по интеллектуальным правам в части, относящейся к сфере интеллектуальных прав).

Как следует из содержания части 1 статьи 214 КАС РФ, суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта, если установит, что имеются основания, предусмотренные частью 6 статьи 39, частью 7 статьи 40, пунктами 1 - 3, 5 и 6 части 1 статьи 194 данного Кодекса.

В силу пункта 2 части 1 статьи 194 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете.

Исходя из приведенного правового регулирования, законодателем пресекается возможность повторной проверки судом законности того же нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, либо той же его части, которые уже были предметом судебного контроля.

Из материалов дела следует, что постановлением Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года на основании обращения ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина, НГДУ «Альметьевнефть» утверждена охранная зона скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского района в границах земель Новоникольского сельского поселения.

Решением Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 4 апреля 2024 года по административному делу № 2а-721/2024 административный иск Миннахметова Н.А. о признании недействующим постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2789 от 8 августа 2012 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 5967 на земельном участке площадью 70671 кв. м; постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2085 от 21 июля 2014 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 652 на земельном участке площадью 3848 кв. м; постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года в части утверждения границ охранных зон скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района, и скважины № 5967 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района, а также о возложении на административных соответчиков обязанности направить в орган регистрации прав XML-документ на исключение зоны с особыми условиями использования территорий, в течение 30 календарных дней с момента принятия решения оставлен без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 6 августа 2024 года решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 4 апреля 2024 года отменено в части отказа в удовлетворении требований о признании недействующими постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2789 от 8 августа 2012 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 5967 на земельном участке площадью 70671 кв. м;

постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2085 от 21 июля 2014 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 652 на земельном участке площадью 3848 кв. м; постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года в части утверждения границ охранных зон пьезометрической скважины № 5967 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района и принято в указанной части новое решение.

Признано недействующим с момента вступления решения суда в законную силу постановление Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2789 от 8 августа 2012 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 5967 на земельном участке площадью 70671 кв. м;

постановление Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 2085 от 21 июля 2014 года в части установления особых условий использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности в охранных зонах объектов НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина - охранной зоны скважины № 652 на земельном участке площадью 3848 кв. м;

постановление Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года в части утверждения границ охранных зон пьезометрической скважины № 5967 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района.

В остальной части решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 4 апреля 2024 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба Миннахметова Н.А. - без удовлетворения.

Таким образом, названными судебными актами уже была проверена законность оспариваемого административным истцом по настоящему делу постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года в части утверждения границ охранных зон скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального района Республики Татарстан.

Каких-либо дополнительных оснований, по которым указанное постановление не могло быть проверено судом, принявшим решение, в административном исковом заявлении Пащок Е.В. не содержится.

Предмет и основания по настоящему делу тождественны предмету и основанию административного дела № 2а-721/2024 по административному исковому заявлению Миннахметова Н.А. в части требований о признании недействующим постановления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан № 1324 от 19 ноября 2015 года в части утверждения границ охранных зон скважины № 652 НГДУ «Альметьевнефть» ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина на земельном участке площадью 70671 кв. м, расположенном на территории Республики Татарстан Альметьевского муниципального района в границах земель Новоникольского сельского поселения Альметьевского муниципального район Республики Татарстан.

Тем самым правовых оснований для осуществления судом повторной проверки законности оспариваемого Пащок Е.В. нормативного правового акта не имелось.

В связи с этим обжалуемое решение подлежит отмене с прекращением производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 177, применительно к статье 214 КАС РФ, судебная коллегия

определила:

решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 22 июля 2024 года по данному административному делу отменить, производство по административному делу прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение составлено 9 октября 2024 года.